

На основу члана 96. став 1. Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС", бр. 35/00, 57/03 – одлука УС, 72/03 – др. закон, 18/04, 85/05 – др. закон, 101/05 – др. закон, 104/09 – др. закон, 28/11 – одлука УС и 36/11).

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 25. априла 2012. године, решавајући у поступку заштите изборног права по приговору Александра Лишанчића из Београда, са станом у улици Војислава Илића број 141, поднестом 25. априла 2012. године, донела је

РЕШЕЊЕ

Приговор се одбија као неоснован.

Образложење

Бирач Александар Лишанчић из Београда, са станом у улици Војислава Илића број 141, поднео је Републичкој изборној комисији 25. априла 2012. године приговор због повреде изборног права у поступку предлагања односно избора, а на основу члана 94. Закона о избору народних посланика.

Подносилац приговора истиче да је Републичка изборна комисија погрешила што је прогласила изборну листу за избор народних посланика "Ниједан од понуђених одговора", јер подносилац те листе нема 10.000 веродостојних потписа бирача који подржавају изборну листу, што је неопходан услов према члану 43. Закона о избору народних посланика. Затим се наводи да та странка постоји "само на папиру", изржава се сумња у начин на који је странка у кратком року успела да прикупи накнадних 3.500 потписа подршке бирача, те да је власник те странке "злоупотребом предстојећих избора" прикупљао личне податке, на тај начин што је путем јавног огласа упутио бирачима позив да својим потписима подрже учешће те странке на изборима, а странка им, за узврат, нуди посао контролора. На тај начин, сматра подносилац приговора, сигурно неколико хиљада потписника ове листе није изразило своје истинско изборно право већ су се изјаснили под принудом како би себи обезбедили посао, што значи да кандидати са те листе нису подржани на основу слободног, општег, једнаког и непосредног изборног права. На крају, подносилац приговора тражи да се бирачи заштите од преваре ове странке која својим провокативним и збуњујућим називом: "Ниједан од понуђених одговора" и последњим местом на збирној изборној листи сутерише бирачима да за њих гласају, што је већ испробано на ванредним локалним изборима у општини Вождовац, па тражи да се нешто промени у називу те странке.

Поступајући по приговору, а на основу чињеница и доказа којима располаже, Републичка изборна комисија је нашла да је приговор неоснован.

Подносилац приговора погрешно мисли да подносилац изборне листе нема 10.000 веродостојних потписа бирача који подржавају изборну листу, јер је Републичка изборна комисија утврдила да је уз изборну листу достављено укупно 10.407 правно ваљаних, судски оверених, изјава бирача који подржавају изборну листу, од чега су 20. априла 2012.

године достављене 6.954 изјаве, а 23. априла 2012. године, поступајући по закључку Републичке изборне комисије, још 3.453 такве изјаве бирача.

Што се тиче начина и метода које је странка "Ниједан од понуђених одговора" користила у прикупљању потписа подршке, а које наводи подносилац приговора, они се не могу сматрати принудом или другим обликом незаконитог утицаја на вољу бирача, јер је бирач чланом 52. Устава Републике Србије дефинисан као пунолетан и пословно способан грађанин Републике Србије, а предизборна обећања, која бирачима дају учесници у изборима, представљају уобичајену изборну праксу и ни на који начин не угрожавају начела слободног, општег, једнаког и непосредног изборног права.

У погледу примедби које подносилац приговора има на назив изборне листе, тај назив је у свему усклађен са одредбом члана 42. став 1. Закона о избору народних посланика, према којем се назив изборне листе одређује према називу политичке странке која подноси листу, с обзиром на то да је политичка странка "Ниједан од понуђених одговора" управо под тим називом званично регистрована код Министарства за људска и мањинска права, државну управу и локалну самоуправу.

Остали наводи подносиоца приговора нису били од значаја за решавање.

Полазећи од тога, Републичка изборна комисија је нашла да је приговор неоснован, па је донела решење као у изреци.

Приликом одлучивања по овом приговору на седници Републичке изборне комисије, сагласно члану 23. став 4. Пословника Републичке изборне комисије ("Службени гласник РС", број 5/12), предлог да се приговор усвоји није добио већину гласова свих чланова Републичке изборне комисије у смислу члана 21. став 2. Пословника, па се примењује члан 23. став 5. поменутог Пословника, према којем ако предлог да се приговор усвоји не добије потребну већину гласова, сматраће се да је приговор одбијен.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се изјавити жалба Управном суду у року од 48 часова од пријема решења, преко Републичке изборне комисије.

02 Број: 013-371/12

У Београду, 25. април 2012. године

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

